



Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 3 písmeno b), § 14 odstavec (3), § 15, § 26, § 56 souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen Zákon) pod názvem:

„Dům v parku Riegrova“

ve vztahu k Zákonu se jedná o veřejnou zakázku podlimitní

PODLIMITNÍ REŽIM

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby ke komunikaci se zadavatelem přednostně užíli ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ uvedený v čl. 1. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR ČÍSLO 03

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 14: V projektu1, ve výkresu: D104_1NP_Park_Slapanice_DPS.pdf je v místnosti 111 a 113 uvedena skladba P1. Ve výpisu skladeb je pod označením P1 jako nášlapná vrstva uvedena cementová stěrka průmyslová přírodní betonový vzhled. A ve výkazu výměr je v položce 414 uvedena dodávka dlažby protiskluzové v místnostech 111 a 113. Jaká je skutečná projektovaná nášlapná vrstva v místnostech 111 a 113?

Odpověď zadavatele:

V uvedených místnostech je požadavek na protiskluzovou bezesparou průmyslovou podlahu (ekvivalent protiskluzu R11) vhodnou do kuchyňských provozů.

Dotaz č. 15: V podkladech pro dřevěný obklad fasády je uvedený dřevěný rám z masivního řeziva 110x300 (Dub). Byli jsme upozorněni dodavatelem, že tento typ dřeviny není vhodný, téměř neproveditelný a cenově náročnější. Je možné využít i jiný typ, byl doporučen modřín?

Odpověď zadavatele:

Ano je možné využít i jiný typ, může být modřín.

Dotaz č. 16: Ve výkazu výměr pro slaboproud v záložce EZS a CCTV nás upozornil dodavatel na chybějící položky pro úložný materiál (např. trubky). Žádáme o doplnění nebo jiné vyjádření.

Odpověď zadavatele:

Úložný materiál jsou součástí IT.

Dotaz č. 17: Ve výkazu výměr pro slaboproud v záložce CCTV nás dodavatel upozornil na chybějící položky pro kabeláž. Žádáme o doplnění chybějících položek.

Odpověď zadavatele:

Kabelové rozvody jsou součástí IT.

Dotaz č. 18: Ve výkazu výměr pro slaboproud v záložce CCTV není množství kamer v objektu patrné. Jelikož ve výkresech ani technické zprávě nejsou podklady uvedeny. Žádáme o doplnění popisu kamerového systému v objektu a ujasnění počtu kamer.

Odpověď zadavatele:

Zásuvky IT s označením CCTV se sestávají z kamery a jejího připojení.

Dotaz č. 19: Ve výkazu výměr s názvem „DŮM V SLEPÝ ROZP VV“ je položka s číslem 196 „Povlaková krytina střech do 10°, podklad. Textilie 2 vrstvy – materiál ve specifikaci“ z názvu vyplývá, že bude použito dvou vrstev, ale ve výpisu skladeb je uvedena jen jedna vrstva. Prosíme o ujasnění množství vrstev v této



skladbě.

Odpověď zadavatele:

Použijte skladbu dle projektové dokumentace výkres D134.

- Dotaz č. 20: Ve výkazu výměr s názvem „DŮM V SLEPÝ ROZP VV“ je položka s číslem 367, která obsahuje střešní vtok DN 100 a odkazuje se na prvek S23 ve výpisu prvků. Ale ve výpisu prvků prvek S23 je pouze DN75. Prosíme o upřesnění dimenze, která je finální.

Odpověď zadavatele:

Použijte dimenzi dle výpisu DN 75.

- Dotaz č. 21: Ve výkazu výměr s názvem „DŮM V SLEPÝ ROZP VV“ je položka s číslem 384. Tato položka odkazuje na bezpečnostní chrlič s ocelovou trubkou pr. 50mm.LAK a odkazuje se na prvek S40, který má rozdílnou specifikaci. Ve výpisu prvků je S40 chrlič hranatý. Žádáme o sjednocení VV a výpisu prvků.

Odpověď zadavatele:

Použijte hranatý chrlič dle výpisu prvků.

- Dotaz č. 22: Dotazy týkající se položkového rozpočtu pro ZTI s názvem „ZTI_PARK_190425_slep“

- a. V rozpočtu jsou položky 111, 112, 113, 116, 134, 138, 139, 142, 143 a 144+145 pro které chybí položky montáže jako u předchozích položek jako např. 105. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Položky 111, 112, 113 142, 143 a 144+145 jsou doplněny. Položka 116 (je v položce+mont.), 134 (v položce 122), 138 (je v položce+mont.), 139 (je v položce+mont.), Pozn. Některé montáže ceník RTS neudává, doplněno poznámkou na řádku+mont.

- b. Dodavatel nás upozornil na špatný počet ks u položky 117 z původních 8 ks by měl být počet zvednut na 9. Od toho se odvíjí i položka 119. A následně se podle toho mění i počet u položky 123 a 125.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl do souladu.

- c. V položkách 120 a 122 uvedený počet ks neodpovídá počtu umyvadel. Prosíme o přepočítání a doplnění skutečného počtu kusů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl do souladu.

- d. Dodavatel nás upozornil, že v rozpočtu v díle 725 chybí položka pro baterie umyvadlové stojánkové ruční pro invalidy v množství 3ks. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Byla započítána v položce 120, opraveno +1

- e. Ve stejném rozpočtu jsou položky 127 až 129 u kterých nás dodavatel upozornil na změnu výměry těchto položek z 36 na 40. Prosíme o potvrzení změny počtu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl do souladu.

- f. Dále v položkách 130 až 134, které se týkají dřezů a jejich množství je 1. V axonometrii pro ZTI je dřezů uvedeno 8. Prosím o vyjasnění počtu těchto prvků v objektu.

Odpověď zadavatele:

Technologie kuchyně nebyla specifikována-viz. Poznámka ve výkrese. Bude upřesněno dle konkrétního nájemce.

- g. V další položce 136 je uvedeno množství 11, ale jedná se o montáž položky 135, kde je uvedeno množství 1. Jedná se tedy o překlep?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl do souladu.

- h. Dále v oddíle 722 nás dodavatel upozornil na chybějící položky: „Kohout kulový voda s odvodněním G 6/4“ a „Zpětná klapka – G2“. Prosíme o doplnění.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvedl do souladu.

- i. V oddíle 725 nás dodavatel upozornil na chybějící položky: „Kohout pračkový G ½" x ¾" množství 3ks a „Nálevka se sifonem HL21" množství 3ks. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Kohout pračkový G ½" x ¾" množství 3ks je ošetřeno položkou 37. Položku týkající se Nálevky se sifonem HL21" množství 3ks uvedl Zadavatel do souladu.

Dotaz č. 23: Dotazy týkající se položkového rozpočtu pro ÚT s názvem „Šlapanice-ÚT-RDS-Výkaz"

- a. Dodavatel nás upozornil na změnu množství v položkách: 2.2 Koaxiální trubky z původních 2 ks na 1 ks.

Odpověď zadavatele:

Počet kusů 2ks je v správně.

- b. V rozpočtu chybí položka pro přesun hmot. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Přesun hmot je zahrnut v dodávce a montáži u jednotlivých položek.

- c. Dále v oddíle 731. Kotelny chybí položky

- D+M Koaxiální trubky pr.80/125mm, délka 1000mm(plast/kov) - 3ks

- D+M Revizní T-kus s kontrolním víčkem pr.80/125mm - 1ks

- D+M Koaxiální koleno 45° - pr80/125mm - 1ks

- D+M Objímka d 125mm pro upevnění koaxiálního potrubí - 3ks

- M Koaxiálního potrubí odkouření kotle pr.880/125mm - 2 kpl

Odpověď zadavatele:

Jednotlivé položky odkouření kotle č.1 jsou v rozpočtu pod pozicemi 2.1÷2.5

Jednotlivé položky odkouření kotle č.11 jsou v rozpočtu pod pozicemi 12.1÷12.8

Žádné položky odkouření v rozpočtu nechybí.

- d. Dále v oddíle 732. Strojovny chybí položky

- D+M Tepelná izolace HVDT 1B - 2ks

- D+M Tepelná izolace RS UNI 2 - 1ks

Odpověď zadavatele:

Izolace výše uvedených komponent je uvedena pod položkou 713.8.

- e. V oddíle 733. Rozvod potrubí chybí položky

- Příplatky za zhotovení přípojky d 15,18,22,28,35 a 54 mm

Odpověď zadavatele k této části

Přípojky k otopným tělesům jsou uvedeny v položkách 734.1÷734.3

- Tlaková zkouška potrubí do d 35mm

- Tlaková zkouška potrubí do d 54 mm

Odpověď zadavatele k této části

Tlakové zkoušky jsou uvedeny v položce H3

- D+M vodící oblouk d 16-18 mm - 66ks

Odpověď zadavatele k této části

Vodící oblouky pod rozdělovači podlahového topení většina výrobců/dodavatelů/montérů vůbec nedoporučuje a místo nich používá ochranná pouzdra (chráničky/husí krky) - položka 733.9 rozpočtu



Informace č. 5: Zadavatel ruší znění odstavce 8.2. dokumentu s názvem: ZADÁVACÍ PODMÍNKY a nahrazuje jej novým zněním takto:

8.2. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 54 odstavec (2) písmeno b) Zákona. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny nejpozději do

5.9.2019 do 13^{00:00} hodin.

Změna termínu zadavatel provede v souladu se Zákonem

Ostatní zůstávají beze změn a v platnosti.

Ve spolupráci se zadavatelem či zpracovatelem projektové dokumentace vypracoval

*Ing. Martin Šimek
za zastupujícího zadavatele*